

Доклад о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля**Федеральный государственный пожарный надзор****Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий****Российская Федерация**

-

	Наименование показателей	Поля для ответа
1.	Количество проведенных профилактических мероприятий - всего, в том числе:	940741
1.1.	информирование (количество фактов размещения информации на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	544532
1.2.	обобщение правоприменительной практики (количество докладов о правоприменительной практике, размещенных на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	170
1.3.	меры стимулирования добросовестности (количество проведенных мероприятий)	0
1.4.	объявление предостережения	59908
1.5.	консультирование	144620
1.6.	самообследование (количество фактов прохождения самообследования на официальном сайте контрольного (надзорного) органа), из них:	0
1.6.1.	количество самообследований, по результатам которых приняты и размещены на официальном сайте контрольного (надзорного) органа декларации соблюдения обязательных требований	0
1.7.	профилактический визит, из них:	191511
1.7.1.	обязательный профилактический визит	65797
2.	Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием - всего, в том числе:	76727
2.1.	плановых, из них:	31859
2.1.1.	контрольная закупка, в том числе:	0
2.1.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.2.	мониторинговая закупка, в том числе:	0

2.1.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.3.	выборочный контроль, в том числе:	0
2.1.3.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.4.	инспекционный визит, в том числе:	110
2.1.4.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.5.	рейдовый осмотр, в том числе:	24
2.1.5.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.6.	документарная проверка, в том числе:	0
2.1.6.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.7.	выездная проверка, в том числе:	31725
2.1.7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	2482
2.2.	внеплановых, из них:	44868
2.2.1.	контрольная закупка, в том числе:	0
2.2.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.2.	мониторинговая закупка, в том числе:	0
2.2.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.3.	выборочный контроль, в том числе:	0
2.2.3.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.4.	инспекционный визит, в том числе:	11696
2.2.4.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	533
2.2.5.	рейдовый осмотр, в том числе:	175
2.2.5.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	14
2.2.6.	документарная проверка, в том числе:	314
2.2.6.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	25
2.2.7.	выездная проверка, в том числе:	32683

2.2.7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	3902
3.	Количество контрольных (надзорных) действий, совершенных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) - всего, в том числе:	192071
3.1.	осмотр	71757
3.2.	досмотр	0
3.3.	опрос	24470
3.4.	получение письменных объяснений	25124
3.5.	истребование документов, из них:	50010
3.5.1.	истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля	39542
3.6.	отбор проб (образцов)	767
3.7.	инструментальное обследование	19513
3.8.	испытание	0
3.9.	экспертиза	430
3.10.	эксперимент	0
4.	Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия (выездных обследований) (учитывается каждый факт выхода на мероприятие)	28807
5.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия	0
6.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с привлечением:	5395
6.1.	экспертных организаций	1110
6.2.	экспертов	985
6.3.	специалистов	3300
7.	Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием - всего, в том числе:	76413
7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	6976

8.	Количество объектов контроля, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием - всего, в том числе:	76413
8.1.	деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	0
8.2.	результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	0
8.3.	производственные объекты	76413
9.	Количество контролируемых лиц, у которых в рамках проведения контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	30845
9.1.	субъектов малого и среднего предпринимательства	4208
10.	Количество объектов контроля, при проведении в отношении которых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	34192
10.1.	деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	0
10.2.	результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	49
10.3.	производственные объекты	34143
11.	Количество нарушений обязательных требований (по каждому факту нарушения) - всего, в том числе выявленных в рамках:	327697
11.1.	контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, из них:	327697
11.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	42372
11.2.	специальных режимов государственного контроля (надзора)	0
12.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, при проведении которых выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	34192
12.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	15155

13.	Количество фактов неисполнения предписания контрольного (надзорного) органа	11576
14.	Количество актов о нарушении обязательных требований, составленных в рамках осуществления постоянного рейда	0
15.	Количество выявленных фактов нарушения обязательных требований, по которым возбуждены дела об административных правонарушениях	102915
16.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений назначены административные наказания - всего, в том числе:	34192
16.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	4590
17.	Количество административных наказаний, назначенных по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) - всего, в том числе по видам наказаний:	101885
17.1.	конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0
17.2.	лишение специального права, предоставленного физическому лицу	0
17.3.	административный арест	0
17.4.	административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0
17.5.	дисквалификация	0
17.6.	административное приостановление деятельности	127
17.7.	предупреждение	66122
17.8.	административный штраф - всего, в том числе:	35636
17.8.1.	на гражданина	17455
17.8.2.	на должностное лицо	13735
17.8.3.	на индивидуального предпринимателя	1275
17.8.4.	на юридическое лицо	3171
18.	Общая сумма наложенных административных штрафов - всего, в том числе:	678048000
18.1.	на гражданина	79830000
18.2.	на должностное лицо	139454000
18.3.	на индивидуального предпринимателя	39233000
18.4.	на юридическое лицо	419531000

19.	Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов	518659000
20.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых были отменены в рамках досудебного обжалования - всего, в том числе:	166
20.1.	полностью	22
20.2.	частично	144
21.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых обжаловались в досудебном порядке, и по которым контролируемыми лицами поданы иски в суд - всего, в том числе:	92
21.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	4
22.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых обжаловались в судебном порядке - всего, в том числе:	1254
22.1.	в отношении решений, принятых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), из них:	102
22.1.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	4
22.2.	в отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности, из них:	1152
22.2.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	201
23.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых были признаны недействительными - всего, в том числе:	20
23.1.	по решению суда	4
23.2.	по представлению органов прокуратуры	3
23.3.	по решению руководителя органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля (за исключением отмены в рамках досудебного обжалования)	13
24.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены	20

25.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам контрольных (надзорных) органов применены меры дисциплинарного и (или) административного наказания	124
26.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел	0
27.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявленных в проект плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год - всего, в том числе:	110513
27.1.	исключенных по предложению органов прокуратуры	29006
28.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), включенных в утвержденный план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год - всего, в том числе:	36454
28.1.	включенных по предложению органов прокуратуры	2141
29.	Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявления о согласовании проведения которых направлялись в органы прокуратуры - всего, в том числе:	14459
29.1.	по которым получен отказ в согласовании	9833
30.	Сведения о количестве штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору), в том числе:	0
30.1.	на начало отчетного года, из них:	12651
30.1.1.	занятых	11027
30.2.	на конец отчетного года, из них:	12659
30.2.1.	занятых	11199
31.	Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору)	9998045146
32.	Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертных организаций и экспертов в проведении проверок	343055526

33.	Достижение целевых значений всех ключевых показателей (да - 1/ нет - 0)	0
34.	Сведения о ключевых показателях вида контроля (по каждому из показателей) (текст до 10000 символов)	<p>В соответствии с пунктом 1 части 2 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в систему показателей результативности и эффективности деятельности контрольных (надзорных) органов входят ключевые показатели видов контроля, отражающие уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности, по которым устанавливаются целевые (плановые) значения.</p> <p>Пунктом 59 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2012 г. № 290 (далее – Положение), ключевыми показателями, отражающими уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного пожарного надзора (далее – ФГПН) органами государственного пожарного надзора, определены предусмотренные приложением к настоящему Положению показатели тяжести потенциальных негативных последствий пожаров для объектов защиты, однородных по виду экономической деятельности и классам функциональной пожарной опасности.</p> <p>Целевые значения ключевых показателей устанавливаются исходя из принципа ежегодного снижения на 3 процента в отчетном году от значения ключевого показателя в предыдущем году.</p> <p>Сведения о достижении ключевых показателей в 2022 г.:</p> <p>Объекты образования и объекты, на которых осуществляется деятельность детских лагерей – 1,61 (достигнут).</p> <p>Объекты здравоохранения – 5,81 (достигнут).</p> <p>Объекты социальной защиты – 24,40 (не достигнут).</p> <p>Объекты религиозного назначения – 1,40 (достигнут).</p> <p>Объекты культурно-досугового назначения – 2,47 (достигнут).</p> <p>Объекты временного размещения людей, туризма и отдыха – 34,41 (достигнут).</p> <p>Объекты торговли – 4,21 (не достигнут).</p> <p>Объекты общественного питания – 22,66 (не достигнут).</p> <p>Объекты бытового обслуживания и предоставления услуг населению – 4,65 (достигнут).</p>

Объекты транспортной инфраструктуры – 103,42 (не достигнут).
Объекты административного назначения – 7,58 (не достигнут).
Объекты жилого назначения (многоквартирные жилые дома) – 21,13 (не достигнут).
Объекты производственного назначения – 24,82 (достигнут).
Объекты складского назначения – 12,73 (достигнут).
Объекты сельскохозяйственного назначения – 10,52 (достигнут).
Наружные установки – 31,35 (достигнут).

Наряду с этим МЧС России является одним из первых ведомств в нашей стране полностью перешедшим на риск-ориентированный подход, присвоив каждому объекту индивидуальную категорию риска, от которой зависит частота контрольных (надзорных) мероприятий при осуществлении ФГПН.

Соответствующие аспекты регулируются в рамках Положения и приказа МЧС России от 14.12.2020 № 947 «Об организации проведения расчетов значений показателей для отнесения объектов защиты, находящихся во владении и (или) пользовании (эксплуатации) организаций и граждан, к определенной категории риска при осуществлении федерального государственного пожарного надзора».

В установленном Положением порядке присвоение соответствующей категории риска осуществляется на основании показателя тяжести потенциальных негативных последствий пожара с учетом индекса индивидуализации, отражающего характеристики противопожарного состояния конкретного объекта и характеризующего добросовестность подконтрольного лица.

Это так называемые статическая и динамическая модели управления рисками при планировании надзорных мероприятий.

Статическая модель заключается в расчете показателей тяжести потенциальных негативных последствий пожара для групп объектов, однородных по виду экономической деятельности и функциональной пожарной опасности.

Соответствующий показатель формируется на основании расчетов с учетом данных о количестве пожаров, погибших и травмированных людей на соответствующих объектах.

Полученные значения рассматриваются как базовые величины для определения соответствующих категорий риска и отнесенных к ним групп объектов защиты.

Учет динамической составляющей возможного перехода

		<p>конкретного объекта защиты из одной категории риска в другую осуществляется на основе индекса индивидуализации подконтрольного лица.</p> <p>Он определяется как показатель, характеризующий индивидуальные социально-экономические параметры объекта складывающихся из индикаторов риска конкретного объекта, а также критериев добросовестности соответствующего подконтрольного лица.</p> <p>В зависимости от значения индекса индивидуализации подконтрольного лица присвоенная конкретному объекту защиты категория риска может быть изменена на более высокую или более низкую категорию.</p> <p>Модель управления пожарным риском не предусматривает увеличение нагрузки на инспекторский состав, позволяет индивидуально определять периодичность проведения проверок, и соответственно, снизить необоснованную административную нагрузку в отношении добросовестных объектов контроля.</p> <p>В ходе анализа причин и условий не достижения в 2022 году отдельных значений ключевых показателей установлено, что соответствующие ключевые показатели не достигнуты в отношении групп объектов надзора, отнесённых в рамках статической модели управления рисками к группам объектов значительной, средней и умеренной категорий риска.</p> <p>Таким образом, с учетом установленных особенностей осуществления контрольной (надзорной) деятельности, объекты указанных категорий риска в 2022 году были освобождены от проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, что оказало негативное влияние на достижение целевых значений ключевых показателей.</p>
35.	Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля (текст до 10000 символов)	<p>В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства полагаем необходимым исходить из того, что устанавливаемые особенности осуществления контрольно-надзорной деятельности в отношении бизнеса не должны снижать уровня обеспечения безопасности жизни и здоровья людей в конкретных зданиях, являющихся предметом федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого МЧС России (далее – ФГПН).</p> <p>В этой связи предлагается дополнительно включить в сферу</p>

надзорных полномочий ФГПН объекты категории значительного риска.

В преобладающем большинстве это объекты критически важные для национальной безопасности страны, другие особо важные пожароопасные и производственные объекты, особо ценные объекты культурного наследия народов Российской Федерации, здания книгохранилищ, архивов, аэропортов и железнодорожных вокзалов федерального значения, таможенные терминалы, высотные здания, здания образовательных организаций, включая их общежития, объекты социальной защиты и здравоохранения, санаторно-курортного и детского отдыха, а также технически сложные и многофункциональные объекты с массовым пребыванием людей.

Объекты, отнесенные к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска, представляют повышенную потенциальную опасность, так как в случае возникновения на них пожаров, при наличии неисправных систем пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре, автоматического пожаротушения, несоответствия (загромождение проходов, блокировка дверей) путей эвакуации установленным требованиям пожарной безопасности, могут повлечь групповую гибель людей, потерю материальных, культурных и научных ценностей, составляющих национальное достояние страны.

На сегодняшний момент на учете находится около 570 тыс. таких зданий, что составляет 25% от общего количества поднадзорных объектов.

Наряду с этим в целях минимизации вышеуказанных последствий предлагается предоставить органам государственного пожарного надзора возможность проведения проверочных мероприятий в отношении любых субъектов права (предпринимательства), являющихся правообладателями конкретного здания или сооружения, по принципу объектно-ориентированного надзора – проведение одной проверки в отношении одного поднадзорного объекта вне зависимости от количества лиц, им владеющих.

Предложенный подход соответствует определениям Конституционного суда Российской Федерации от 24 марта 2015 г. № 636-О и от 29 октября 2020 г. № 2417-О в части того, что предметом проверочных мероприятий при осуществлении ФГПН выступает не сама по себе деятельность организаций и граждан в предпринимательской или иной экономической сфере, а соблюдение ими требований пожарной безопасности в зданиях и сооружениях.

Реализация вышеуказанного подхода о назначении проверки

		<p>в отношении конкретного здания, а не в отношении конгломерата лиц им владеющих позволит дополнительно обеспечить снижение количества как плановых, так и внеплановых проверочных мероприятий, а также исключит возможность уклонения от надзора отдельных недобросовестных контролируемых лиц.</p> <p>Решение данных вопросов является ключевым в деле обеспечения пожарной безопасности, в том числе на объектах с массовым пребыванием людей.</p>
--	--	--